

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl]; dienstpostbus DLZ-TVH((10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 8/21/2020 8:15:49 AM
Subject: BO Ahoy
Received: Fri 8/21/2020 8:15:50 AM
[Brief ZN aan DGCZ over Ahoy.pdf](#)
[Brief ZN aan DGCZ over MECC.pdf](#)
[Kosten IC capaciteit Ahoy en MECC Maastricht.eml](#)

Hoi (10)(2e)

(10)(2e)

Ik wil je nog even het e.e.a. meegeven over Ahoy:

- (10)(2e) is druk bezig om een BO te plannen tussen VWS en ZN over Ahoy en MECC n.a.v. bijgevoegde brieven. Dit gesprek wordt gevoerd door (10)(2e). Dit is ook afgestemd met de DGCZ (zie bijlage). De verdere aanwezigen vanuit VWS zijn: (10)(2e) (Z) en (10)(2e) (FEZ) en jij. Vanuit ZN verwachten we ook een delegatie, met in ieder geval (10)(2e).
- Het BO wordt ergens tussen do 3 september en wo 9 september gepland. (10)(2e) (10)(2e) en ik zijn 31 augustus terug van vakantie en kunnen het BO dan direct voorbereiden (al ligt de meeste informatie al klaar).
- In de brieven stellen de zorgverzekeraars het volgende: *"Zorgverzekeraars zijn van mening dat dergelijke voorzieningen beschouwd moeten worden als noodvoorzieningen die vanuit noodbeschikbaarheidsvoorzieningen/Rijkswege vergoed moeten worden. Zij willen dus dat de Rijksoverheid de gehele rekening betaald."* Het leek mij daarom logisch Rotterdam en Maastricht niet voor het eerste BO uit te nodigen, maar eerst over de onderlinge verantwoordelijkheid VWS-zorgverzekeraars te spreken. Als VWS en ZN tijdens het BO concluderen dat de gemeenten ook een rol hebben, dan kan dat gesprek altijd daarna nog worden gevoerd: waarbij het voorstel is om één BO te plannen over Ahoy met Rotterdam en één over MECC met Maastricht omdat deze casussen verschillen. Ik heb dit ook met (10)(2e) van Rotterdam besproken en zij kan zich wel in deze (eventuele) tweetrapsracket vinden. Mocht je toch Rotterdam en Maastricht al uit willen nodigen bij het nog te plannen BO, dan kan je voor Rotterdam contact opnemen met (10)(2e) (10)(2e). (10)(2e) Voor Maastricht kan (10)(2e) je wellicht verder helpen.
- (10)(2e) stuurt jou in de week van 24 augustus nog een overzicht met de kosten die nog betaald moeten worden aan de Veiligheidsregio RR, inclusief onderbouwing. Ze zet de huur van Ahoy daarbij apart, en maakt daarbij inzichtelijk welke kosten wel/en niet gemaakt zouden worden voor het Eurovisie Songfestival. Dit wil overigens niet zeggen dat zij deze kosten ook willen betalen. Dat dient wellicht in het tweede (schriftelijke) BO besproken te worden.
- Ik heb (10)(2e) van ZN gevraagd of hij de nog te dekken kosten voor MECC weet.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd ☺.

Groetjes,

(10)(2e)